

PROTOKÓŁ Nr V/11
z obrad sesji Rady Gminy Pilchowice
z dnia 23 lutego 2011 roku

1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie prawomocności do podejmowania uchwał.

Sesję otworzył i poprowadził Przewodniczący Rady Gminy pan Andrzej Ogórek witając przybyłych.

- a) Radnych
- b) Sołtysów
- c) Panią Sekretarz – Dagmarę Dzida
- d) Pana Skarbnika – Aleksandra Jakubek
- e) Panią kierownik Biura Projektów Europejskich i Promocji – Aleksandrę Skwarę
- f) Przedstawiciela Rady Powiatu Pana Winfrieda Ficoń.

2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący przeczytał porządek obrad V sesji Rady Gminy Pilchowice.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, iż na obecny skład 14 Radnych, 13 jest obecnych, zatem na posiedzeniu można podejmować prawomocne uchwały. Nieobecnym jest Pan Piotr Madeja.

Pan Przewodniczący zaznaczył, że chciałby jako wniosek formalny w pkt. 12 wpisać przyjęcie Uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2011r. Urząd Wojewódzki zakwestionował brak wskazania na jednostkę, która ma realizować program oraz zasady wynagrodzeń członków komisji. Te dwie poprawki należy wprowadzić uchwałą Rady Gminy.

Następnie Pan Przewodniczący poprosił o przegłosowanie porządku obrad. Porządek obrad został jednogłośnie przyjęty.

3. Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 03 lutego 2011r.

Protokół Nr IV z sesji z dnia 03 lutego został przyjęty jednogłośnie.

Pan Krzysztof Waniczek wniósł o dopisanie imienia Prezesa Pana Krzysztofa Szwanda do protokołu.

4. Informacja o działaniach Powiatu Gliwickiego.

5. Pan Przewodniczący oddał głos przedstawicielowi Rady Powiatu Gliwickiego Panu Winfriedowi Ficoń, który przedstawił obecnym dwie sprawy:

- Wczoraj na połączonych Komisjach: Edukacji i Zdrowia omawialiśmy kwestie programu „Dobry start w samodzielność”, który był rozpracowywany, opracowany i realizowany przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie. Zapoznaliśmy się ze szczegółowymi materiałami jak i z realizacją tego programu, który odbywał się na terenie naszego powiatu. Program objął 43 osoby i będzie kontynuowany również w tym roku. Realizatorzy tego programu korzystali zarówno z funduszy europejskich, funduszy naszego powiatu a także z funduszu ochrony środowiska naszego województwa.
- Dowiedzieliśmy się również, że musiał zostać opracowany specjalny program dyżurów aptek w naszym powiecie. Po wielu dyskusjach z każdą jedną załogą aptek program został wczoraj wstępnie przez komisje pozytywnie zaopiniowany. Myślę, że na jutrzejszej sesji poprzez uchwałę nadamy temu charakter w pełni prawomocnych działań.

Następnie Pan Winfryd Ficoń udzielił informacji w sprawie jego interpelacji dotyczącej podjęcia działań na rzecz zwiększenia poczucia bezpieczeństwa na drodze krajowej 78 odczytując pismo od Pana Starosty, który informuje, że wniosek przedmiotowy został skierowany do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad celem rozpatrzenia zgodnie z właściwościami a także o spotkaniu Starosty i Wicestarosty z Panią Ewą Tomalą - Borucką, dyrektorem GDDKiA, w przedmiotowej sprawie.

Po czym Pan Winfryd Ficoń w oparciu o przedstawioną analizę bezpieczeństwa ruchu na drodze krajowej poinformował, iż wyniki analizy w pełni uzasadniają zastosowanie sygnalizacji świetlnych na wspomnianych skrzyżowaniach, a następnie dodał, iż w tym roku będzie zainstalowana sygnalizacja świetlna na skrzyżowaniu na Wilczy (została uwzględniona w planie pracy Rady Powiatu Gliwickiego).

6. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Rada jednogłośnie powołała Komisję Uchwał i Wniosków w składzie radnych:

- Przewodniczący - Pan Kornelia Sosna
- Członek - Pan Jerzy Kurzal
- Sekretarz - Pan Ingrida Foit

7. Określenie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowe warunki jego funkcjonowania w Gminie Pilchowice.

Na wstępie P. Sekretarz zaznaczyła, iż projekt powyższej uchwały był przedmiotem rozważań Komisji Wspólnej, aczkolwiek w związku z tym, że sołtysi nie uczestniczyli w posiedzenia Komisji pokrótce omówi powyższą tematykę.

P. Sekretarz: Kadencja takiego zespołu trwa cztery lata, powołuje go Wójt - zarządzeniem. W skład takiego zespołu interdyscyplinarnego wchodzi przedstawiciele jednostki organizacyjnej naszej Pomocy Społecznej, Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Policji, Oświaty Ochrony Zdrowia, Organizacji Pozarządowych. W pracach takiego zespołu mogą uczestniczyć inne osoby takie jak prokuratorzy oraz przedstawiciele innych podmiotów działających na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie. Temu ma służyć powołanie tego zespołu. Będą prowadzone prace w podgrupach. W myśl zapisu art. 9, ust.15 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie istnieje taka możliwość powołania zespołów interdyscyplinarnych. Zadaniem takiego zespołu jest diagnozowanie problemów przemocy w rodzinie, podejmowanie działań w środowiskach zagrożonych tą przemocą, inicjowaniem interwencji w środowisku dotkniętym przemocą w rodzinie.

Z uwagi na brak pytań ze strony Rady Przewodniczący Pan Andrzej Ogórek poprosił Komisję Uchwał i Wniosków o odczytanie projektu uchwały.

Po odczytaniu przez Panią Kornelię Sosna projektu uchwały, Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie w następstwie, którego stwierdził, że uchwała Nr V/32/11 została przyjęta jednogłośnie przez Radę Gminy.

8. Określenie dopłat z budżetu gminy do 1 m³ wody.

9. Określenie dopłat z budżetu gminy do 1 m³ ścieków

P. Skarbnik: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo projekt uchwały ws. dopłaty z budżetu gminy do 1 m³ wody podobnie jak kolejny projekt uchwały ws. dopłaty z budżetu gminy do 1 m³ ścieków mają tą samą podstawę prawną, a więc Panie Przewodniczący jeżeli Pan pozwoli oba te projekty omówię łącznie. Jeśli chodzi o wspomnianą podstawę prawną. Stosownie do art. 24. ust.6 Ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków Rada Gminy

może podjąć uchwałę o dopłacie dla jednej wybranej lub wszystkich taryfowych grup odbiorców usług. Dopłatę Gmina przekazuje Przedsiębiorstwu wodociągowo - kanalizacyjnemu. Taka praktyka polegająca na dopłatach do 1 m³ wody, czy 1 m³ ścieków w naszej gminie funkcjonuje od kilku lat. Tym razem u podłoża przygotowanych projektów uchwał leżała taka przesłanka, aby nasi mieszkańcy zarówno za wodę jak i za ścieki płacili tyle samo ile płacili w okresie obowiązywania poprzedniej taryfy. Przedstawiona przez PPK taryfa utrzymywała koszt 1 m³ wody, 1 m³ ścieków wyrażonego w wartości netto na poziomie obowiązywania poprzedniej taryfy, natomiast doszło do zmiany legislacyjnej. Ustawodawca postanowił, że teraz usługi począwszy od stycznia 2011 r. polegające na dostarczaniu wody, odprowadzaniu ścieków będą opodatkowane podatkiem vat wysokości nie 7% a 8%, stąd cena brutto, którą Państwo musicie się posługiwać precyzując wysokość dopłaty jak i kwota ta jest wyznacznikiem poniesionego wydatku z budżetu wzrosła. Dlatego też ta wysokość dopłat zarówno do wody jak i ścieków niejako z automatu musi być wyższa względem poprzedniego okresu obowiązywania taryf i w przypadku wody projekt zakłada, że dopłata będzie wynosiła 0,33 zł brutto, natomiast w przypadku ścieków 3,42 zł. Te dopłaty są z projektu uchwały przewidziane dla całego okresu obowiązywania nowych taryf począwszy od 1 marca 2011r. do dnia 29 lutego 2012 r.

Z uwagi na brak pytań ze strony Rady Przewodniczący Rady poprosił Komisję Uchwał i Wniosków o odczytanie projektu uchwały o dopłatach to 1 m³ wody.

Po odczytaniu przez Panią Ingridę Foit projektu uchwały Nr V/34/11 Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie uchwały, w następstwie którego stwierdził, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy przy jednym głosie przeciw (Pani M. Kaszek).

Następnie Pan Przewodniczący poprosił Komisję Uchwał i Wniosków o odczytanie projektu uchwały o dopłatach to 1 m³ ścieków.

Po odczytaniu przez Panią Kornelię Sosna projektu uchwały Nr V/35/11 Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie w następstwie, którego stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

10. Zmiana uchwały budżetowej na 2011 rok.

Wyżej wymieniony temat został przedstawiony przez Pana Skarbnika, który zwrócił się do zebranych mówiąc:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2011 r. wiąże się bezpośrednio z dwoma uchwałami, które przed chwila Państwo uchwaliliście. W pierwotnym budżecie Gminy Pilchowice na 2011 r. kwoty przeznaczone odpowiednio na dopłaty do 1 m³ wody i 1 m³ ścieków wynosiły 90 000 zł i 260 000 zł i były pochodną wysokości dopłat jakie obowiązywały w poprzednim okresie obowiązywania taryf. Teraz zarówno wysokość dopłaty do 1 m³ wody jak i 1 m³ ścieków wzrosła co powoduje, że zabezpieczone w budżecie kwoty są niewystarczające dlatego projekt zakłada, że wydatki w rozdziale 400 02 „Dostarczanie wody” zostaną zwiększone o kwotę o 10 000 zł, natomiast wydatki w rozdziale 900 01 „Gospodarka ściekowa i ochrona wód” zostaną zwiększone o kwotę 40 000 zł. Przeznaczenie wspomnianych 10 000 zł i 40 000 zł oczywiście na dopłaty do 1 m³ wody jak i 1 m³ ścieków, a owe 50 000 zł pochodzą będzie z rozdziału 616 „Drogi Publiczne Gminne” i projekt zakłada właśnie o taką kwotę zmniejszenie wydatków w tym rozdziale. Jednocześnie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2011 r. zakłada zwiększenie dochodów budżetu o kwotę 107 698,00 zł i na to zwiększenie składają się zwiększenia w dwóch źródłach dochodów - wpływy z tytułu subwencji ogólnej z budżetu państwa w wysokości 102 698,00 zł oraz wpływy z tytułu zwrotu nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych w wysokości 5 000 zł. Skoro zwiększone zostały dochody, zwiększone również muszą być wydatki. Te wydatki ulegają zwiększeniu w

rozdziale 801 01 „Szkoly Podstawowe” o kwote 102 698, 00 zł oraz w rozdziale 852 12 „Świadczenia rodzinne” o kwote 1000 zł, oraz w rozdziale 852 14 „Zasilki i pomoc w naturze” o kwote 4000 zł.

Szanowni Państwo, projekt zakłada również zmianę nazewnictwa działu 926 oraz rozdziału 926 05. Zarówno w nazwie działu i nazwie rozdziału wykreślony został wyraz „sport”.

Z uwagi na brak pytań ze strony Rady, Przewodniczący poprosił Komisję Uchwał i Wniosków o odczytanie stosownej uchwały.

Po odczytaniu przez Pana Ingridę Foit projektu uchwały Nr V/36/11 Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie uchwały, w następstwie którego stwierdził, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy przy jednym głosie wstrzymującym się (Pan P. Ciupke).

10. Udzielenie pomocy finansowej dla Powiatu Gliwickiego.

P. Skarbnik: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo w budżecie Gminy Pilchowice na 2011 r. w rozdziale 614 „Drogi Publiczne Powiatowe” zaplanowana jest kwota 75 000 zł i aby ta kwota mogła być wydatkowana podjęta musi być uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla powiatu Gliwickiego, albowiem przeznaczeniem wspomnianych 75 000 zł jest współfinansowania realizacji zadania inwestycyjnego pod nazwą „Budowa chodnika przy drodze powiatowej w sołectwie Wilcza”.

Ze względu na brak pytań ze strony Rady Przewodniczący poprosił Komisję Uchwał i Wniosków o odczytanie przedmiotowej uchwały.

Po odczytaniu przez Panią Kornelię Sosna projektu uchwały Nr V/37/11 Przewodniczący przeprowadził głosowanie w następstwie, którego stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

A następnie Pan Przewodniczący zarządził 10 min. przerwy.

11. Wyodrębnienie funduszu sołectkiego w 2012 roku.

P. Skarbnik: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo stosownie do art.1 ustawy o funduszu sołectkim Rada Gminy rozstrzyga o wyodrębnieniu w budżecie Gminy środków stanowiących fundusz sołectki do dnia 31.03. roku poprzedzającego rok budżetowy podejmując uchwałę, w której wyraża zgodę albo nie wyraża zgody na wyodrębnienie funduszu w roku budżetowym. Tak jak Pan Przewodniczący przeczytał, wniosek Wójta jest taki, żeby na rok 2012 Rada Gminy wyraziła zgodę na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w budżecie Gminy Pilchowice.

Przewodniczący poprosił Komisję Uchwał i Wniosków o odczytanie przedmiotowej uchwały. Po odczytaniu przez Panią Kornelię Sosna projektu uchwały Nr V/38/11 Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie. Uchwała została odrzucona następującym stosunkiem głosów:

„za”- 0

„przeciw”- 12

„wstrzymujące się”- 1 (Pan K. Waniczek)

W wyniku zaistniałej sytuacji Przewodniczący Rady Pan Andrzej Ogórek zgłosił wniosek formalny o podjęcie uchwały o niewyodrębnieniu funduszu sołectkiego w 2012 r. A następnie zostało przeprowadzone głosowanie nad przyjęciem wniosku formalnego zgłoszonego przez Pana

Andrzeja Ogórek w wyniku, którego wniosek formalny o podjęcie uchwały o niewyodrębnieniu funduszu sołeckiego w 2012 r. został jednogłośnie przyjęty.

Po odczytaniu przez Panią Ingridę Foit projektu uchwały powyższej Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

12. Przyjęcie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2011r.

W związku z brakiem pytań Radnych co do powyższej uchwały Pan Przewodniczący oddał głos Pani Sekretarz.

P. Sekretarz: Na dzisiejszej sesji nie jest z nami obecna Przewodnicząca GKRPA i dlatego poprosiła mnie, żebym Państwu przedstawiła z jakiej racji dziś ten projekt uchwały się pojawia. Mianowicie 29.12.2010 r. Rada Gminy (już w tym składzie) podjęła już uchwałę w tym zakresie określając Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminny Program Przeciwdziałania Narkomanii na 2011r. Uchwał ta została przesłana do Wojewody Śląskiego i w odpowiedzi otrzymaliśmy rozstrzygnięcie nadzorcze, gdzie Wojewoda zwraca uwagę na dwie rzeczy, mianowicie:

- W gminnym programie przeciwdziałania narkomanii nie określono podmiotu, który jest realizatorem tego programu,
- W programie pojawiają się również określenie wysokości kwot jakie uzyskują za członkostwo członkowie tej GKRPA i sam Przewodniczący.

Natomiast nie określono zasady tego wynagrodzenia.

Stosując się odpowiednio do tych wszystkich wskazówek, które pojawiają się w rozstrzygnięciu nadzorczym na dzisiejsze posiedzenie sesji został przygotowany nowy projekt uchwały i tym samym przyjmując Państwo jeszcze raz ten program z racji tego, że to rozstrzygnięcie spowodowało, iż została stwierdzona nieważność tej uchwały. Mimo, że Wojewoda zwraca uwagę na te dwa elementy pani Przewodnicząca, która przygotowała projekt tej uchwały poczyniła dodatkowo niewielkie zmiany, mianowicie na samym początku programu był określony cel programu. Pierwotny zapis brzmiał w ten sposób:” celem programu jest zmniejszenie skali nadużywania alkoholu, ograniczenie jego negatywnych skutków i udzielenie pomocy rodzinom, w których występują problemy alkoholowe oraz wczesna profilaktyka i edukacja w zakresie uzależnień”. Tutaj jeszcze dodano stwierdzenie „przeciwdziałania narkomanii”. Drugim miejscem, gdzie wprowadzono zmianę był punkt dotyczący zakresu udzielania pomocy rodzinom, w których występują problemy alkoholowe – tutaj dodano, że nie tyle w zakresie ochrony przed tą przemocą w rodzinie, ile w zakresie udzielenia pomocy rodzinom, w których występują już te problemy alkoholowe. Chodzi o likwidowanie tych skutków. To są wszystkie zmiany jakie poczyniła Pani Przewodnicząca GKRPA w projekcie tej uchwały.

Po wypowiedzi Pani Sekretarz Pan Przewodniczący poprosił Komisję Uchwał i Wniosków o odczytanie stosownej uchwały.

Po odczytaniu przez Pana Ingridę Foit projektu uchwały Nr V/39/11 Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie uchwały, w następstwie którego stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Następnie Przewodniczący Rady Pan Andrzej Ogórek zapowiedział poniższy temat oddając głos Pani Aleksandrze Skwara.

13. Sprawozdanie z działalności Biura Projektów Europejskich i Promocji.

Na wstępie Kierownik Biura Projektów Europejskich i Promocji – Pani Aleksandra Skwara powiedziała: Panie Przewodniczący, Państwo Radni mam przyjemność przedstawić Państwu pierwsze sprawozdanie z działalności Biura Projektów Europejskich i Promocji. Ponieważ Biuro

Projektów Europejskich i Promocji formalnie istnieje od września 2009 r., we wrześniu 2010 r. miało swoją pierwszą rocznicę istnienia. Nasze działania skupiają się nie tylko na programach Unii Europejskiej jak i na promocji działań Gminy i Urzędu.

A następnie powiedziała: Jeżeli chodzi o nasze największe osiągnięcia i właściwie o początki naszego istnienia jest to na pewno **Program Operacyjny Kapitał Ludzki**, z którego jesteśmy dumni i po to powstał. W listopadzie 2008 r. otrzymaliśmy dofinansowanie na pierwszy projekt *Europejskie przedszkola w gminie Pilchowice*, który skończył się pomyślnie i rozliczyliśmy całą kwotę 565 940,00 zł. Cały projekt został zrealizowany w pięciu przedszkolach naszej Gminy. Następny projekt *Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z terenu gminy Pilchowice* – kwota dofinansowania 915 470, 00 zł (rok szkolny 2009-2010 również został zrealizowany i w 100% rozliczony).

Kolejny projekt *Równe szanse uczniów Gminy Pilchowice* (projekt dla 6 szkół gminy. Kwota dofinansowania 985 620,00 zł w 100% rozliczony i w 100% zrealizowany

Obecnie w przedszkolach naszej gminy i gminy Sośnicowice jako partnera jest realizowany projekt *Razem raźniej – europejskie przedszkola w Gminie Pilchowice i Sośnicowice*.

Razem kwota projektu to 1 198 210 ,00 zł, z tego dofinansowanie 1 180 236,00 zł.

Jeżeli chodzi o ten projekt jest on obecnie realizowany. Zajęcia w przedszkolach będą do 30 czerwca tego roku. Rozliczenie projektu zakończy się po wakacjach.

Następnymi projektami , które realizujemy są:

Europejskie szkoły w Gminie Pilchowice - ten projekt trwa od 1 października (zajęcia od 1 listopada). Jest to projekt na dwa lata, czyli zakończy się dopiero 30 września 2012 r. Kolejne projekty, które napisaliśmy to:

Cudze chwalcie swego nie znacie – ciekawe miejsca w Gminie Pilchowice (polegał na spisaniu wszystkich zabytków z terenu naszej gminy, zrobieniu inwentaryzacji szlaków historycznych).

Razem dla Pilchowic – inwestycja w edukacyjny rozwój mieszkańców gminy, a także projekt :

Szkolenia dla pracowników Urzędu Gminy (jeżeli otrzymamy dofinansowanie, to ten projekt będziemy realizować we współpracy z instytucją Nizielski & Borys, który to pomagał nam wprowadzać e-Urząd).

Program Operacyjny Kapitał Ludzki to nie wszystko co realizujemy. Następny program to:

Program Rozwoju Obszarów Wiejskich – z tego programu zrealizowaliśmy (ale do końca jeszcze nie został nierozliczony):

Budowa sieci wodociągowej w sołectwie Wilcza ul. Nieborowicka, Polna, Wysoka i K. Miarki. Ten projekt oprócz pożyczki preferencyjnej z WFOŚ uzyskał również dofinansowanie z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich w kwocie 623 074 zł.

Z **Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich** zostały złożone w sierpniu 2010 r projekty na konkurs z odnowy i rozwoju wsi:

Przebudowa starej szkoły w Nieborowicach na cele społeczno – kulturalne – koszt tego projektu jest duży. Ostatecznie wzrósł do 2 226 000 zł. Dofinansowanie jakie możemy otrzymać tj. 500 000 zł. I ten program działa na zasadach refundacji.

Przebudowa pomieszczeń z przeznaczeniem na bibliotekę oraz Gminny Ośrodek Kultury w Wilczy – koszt inwestycji to 419 806 zł. Dofinansowanie – 170 689 zł.

Następne projekty, które zostały złożone w sierpniu (z odnowy i rozwoju wsi) to:

Budowa parkingu w sołectwie Stanica – koszt 588 205 zł. Dofinansowanie 241 067 zł.

Budowa parkingu w sołectwie Pilchowice – koszt 665 990 zł . Dofinansowanie 272 946 zł.

Ostatni projekt:

Rozbudowa infrastruktury turystycznej oraz rekreacyjno – sportowej poprzez budowę boisk sportowych w miejscowościach Pilchowice, Stanica, Wilcza – tu możemy uzyskać refundację kosztów, które ponieśliśmy na budowę boisk wielofunkcyjnych w tych trzech sołectwach. Boiska są już wybudowane, więc teraz czekamy na wpływ do budżetu gminy.

Kolejnym programem, którym się zajmujemy jest : **Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego** w ramach, którego są takie projekty:

Budowa zintegrowanego systemu wspomagania w administracji w Pilchowicach - projekt zrealizowany, następnymi projektami są:

Budowa boiska wielofunkcyjnego w sołectwie Wilcza, oraz Przebudowa dróg gminnych w Nieborowicach (ul. Wierzbowa, Świerkowa, Sosnowa).

Następną rzeczą, którą się zajmujemy jest:

Spichlerz Górnego Śląska, czyli Lokalna Grupa Działania, która skupia w sobie 12 gmin. W tym LGD jesteśmy nie tylko po to, żeby organizować festyny, imprezy, wyjazdy, ale i po to żeby korzystać z **Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich** - czyli tzw. wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju.

Małe projekty, które zostały złożone do LGD, to:

Przygotowanie oraz wydanie folderu promującego Gminę Pilchowice w otoczeniu LGD Spichlerz Górnego Śląska.

Zagospodarowanie przypałacowego parku w Pilchowicach na miejsce wypoczynkowo – kulturalne.

Modernizacja terenu rekreacyjno – wypoczynkowego w Pilchowicach przy ul. Strażaków.

Współpraca ze Stowarzyszeniami.

Małe projekty, które zostały złożone teraz 17 stycznia 2011 r. to:

Zagospodarowanie skweru jako przestrzeni publicznej w Pilchowicach.

Zagospodarowanie terenu przyległego do wiaty pełniącej funkcję świetlicy wiejskiej w Leboszowicach .

Zagospodarowanie obiektu małej infrastruktury rekreacyjnej w Kuźni Nieborowskiej.

Przygotowanie i wydanie mapy turystycznej jako bazy informacji turystycznej o Gminie Pilchowice.

Następną rzeczą, którą się zajmujemy jako Biuro Projektów Europejskich i Promocji to:

Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej - i tu zajmujemy się pozyskaniem, czyli napisaniem wniosku, rozliczeniem, sprawozdaniem i sprawozdaniem końcowym. Pierwszą pożyczką jaką uzyskaliśmy to pożyczka na projekt:

Budowa sieci wodociągowej w sołectwie Wilcza – I etap – kwota 457 339 zł. Po refundacji kosztów z PROW oddaliśmy WFOŚ kwotę 113 433 zł.

Budowa kanalizacji sanitarnej w sołectwie Żernica – III etap – kwota 1 224 054, 21 zł.

Następnie :

Bank Gospodarstwa Krajowego. Udało nam się uzyskać z **Funduszu Rozwoju Inwestycji Komunalnych** preferencyjną pożyczkę na projekt budowlany kanalizacji Żernica - IV etap i Nieborowice etap, oraz budowa oczyszczalni ścieków w kwocie 218 000 zł. Ponieważ osoba, która miała złożyć projekt nie złożyła tego projektu w terminie dlatego z tego kredytu nie mogliśmy skorzystać. Musieliśmy zrezygnować z tej umowy.

Zajmujemy się również pozyskiwaniem kredytów z Banku Gospodarstwa Krajowego na inne

inwestycje.

Z **Fundusz Rozwoju Kultury Fizycznej** zawnioskowaliśmy na :

Budowę boiska wielofunkcyjnego przy Zespole Szkolno – Przedszkolnym w Żernicy - 198 000 zł.

W ramach **Radosnej szkoły** powstały projekty:

Budowa szkolnego placu zabaw przy Zespole Szkolno – Przedszkolnym w Wilczy tj. utworzenie szkolnych miejsc zabaw,

Budowa szkolnego placu zabaw przy Zespole Szkolno – Przedszkolnym w Żernicy.

Jeżeli chodzi o **Strategie Rozwoju Gminy Pilchowice na lata 2011 – 2020** - do końca 2011 r. musimy taką strategię ostatecznie uchwalić.

Biuro Projektów Europejskich i Promocji zajmuje się również **Promocją**.

Tutaj w w 2010 roku promowaliśmy Gminę Pilchowice na „Biwaku z powiatowym mamutem” w Pyskowicach oraz w Krupskim Młynie na „Święcie lasu”. I w roku już 2011 byliśmy na targach „Grüne Woche” w Berlinie.

Jeżeli chodzi jeszcze o promocję, to od 2011 r. będziemy się jeszcze zajmować wydawaniem samorządowego dwumiesięcznika Gminy Pilchowice „Nasza Gmina”.

Jeżeli chodzi o artykuły promocyjne – to są to artykuły w Dzienniku Zachodnim, Nowinach Gliwickich i Przeglądzie Lokalnym.

Na zakończenie Pani Aleksandra Skwara przedstawiła kwoty jakie Biuro Projektów Europejskich pozyskało od września 2009 r., co przedstawia się następująco:

POKL – 5 525 806 zł

PROW – 623 074 zł

RPO – 312 285,75 zł

WFOŚiGW – 1 681 401,54 zł

Dotacje – 297 850,00 zł

14. Informacja Wójta z wykonania uchwał podjętych na poprzedniej sesji i z pracy w okresie międzysesyjnym.

W zastępstwie Pani Wójt Pani Sekretarz pokrótce przedstawiła informację z wykonania uchwał podjętych na poprzedniej sesji.

Pani Sekretarz: Szanowni Państwo na ostatniej sesji tj. 3 lutego tego roku podjęliście Państwo Uchwałę ws. zmiany uchwały w sprawie przyjęcia współpracy na rok 2011 Gminy Pilchowice z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego. Uchwała została przesłana do Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w dniu 7 lutego i czekamy co postanowią. Następną uchwałę, która Państwo podjęliście na poprzedniej sesji to Uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gliwickiego (pierwsza dotyczyła PIAP-ów, druga – ścieżek rowerowych). I tak odpowiednio uchwały te zostały przesłane do Powiatu jak i do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Kolejną uchwałą była Uchwała w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji, sposobu jej rozliczania oraz sposobu kontroli wykonywania zleconego zadania. Ta uchwała została przesłana do publikacji. Czekamy na tę publikację. Kolejna Uchwała w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku, do którego Gmina nie posiada tytułu prawnego, wpisanego w rejestr zabytków. Mowa tu o Szpitalu Chorób Płuc i Gruźlicy w Pilchowicach. Póki co jeszcze nie

podpisaliśmy umowy. Ta uchwała również została przesłana do Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach i po upływie określonego terminu na pewno nastąpi podpisanie umowy na tę dotację. Kolejna w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków na terenie Gminy Pilchowice – tu wykonanie Uchwały powierzono Prezesowi Zarządu Pilchowickiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o.

i uchwała ta podlegała na rozplakatowaniu na tablicy ogłoszeń we wszystkich sołectwach, mam zapewnienie, że tak się stało. Jednocześnie dopełnieniem tej uchwały jest podjęcie przez Państwa w dniu dzisiejszym Uchwały o dopłacie do 1 m³ wody, i do 1 m³ ścieków. Ta informacja również zostanie rozplakatowana na wszystkich tablicach ogłoszeń w sołectwach, pomimo, że brak takiego zapisu w dzisiaj przedstawionym projekcie, a potem w podjętej przez Państwa uchwale, tu ukłon przedsiębiorstwu. Postanowili, że gdyby tylko i wyłącznie tamta uchwała była rozplakatowana, byłaby to dezinformacja, gdyż ktoś mógłby odczytać nieprawidłową kwotę, którą winien zapłacić za 1 m³ wody /ścieków. To były wszystkie uchwały, które były podjęte na poprzedniej sesji. Z racji nieobecności Pani Wójt w niektórych z tych spotkań uczestniczyłam.

- **7 lutego** w Gminie Pilchowice zawitał Vattenfall. Podczas tej wizyty przedstawiciele firmy Vattenfall przedstawili wykaz zadań inwestycyjnych planowanych na lata 2011-2013 w zakresie projektowania i realizacji. Jakże to zadania, co będzie projektowane, co realizowane postanowiliśmy zamieścić w najbliższym numerze naszej lokalnej gazetki.
- **10 lutego** odbyła się w naszej gminie w sali RSP w Pilchowicach konferencja w sprawie projektu. *Razem raźniej. Europejskie przedszkola w gminie Pilchowice i Sośnicowice*. Gościliśmy również przedstawicieli gminy sąsiedniej Gminy Sośnicowice, która to weszła z nami w to partnerstwo. Całe to spotkanie prowadziła Pani koordynator – Aleksandra Skwara. Niektórzy z Radnych też uczestniczyli w tym spotkaniu.
- **10 lutego** Pani Wójt spotkała się z przedstawicielem młodzieży sprawie utworzenia Młodzieżowej Rady Gminy. Ustalono, że w czwartek 3 marca o godz. 16 odbędzie spotkanie w celu wypracowania zarysu pierwotnego statutu Młodzieżowej Rady Gminy Pilchowice.
- **11 lutego** odbyło się szkolenie dla Sołtysów i Rad Sołeckich w sprawie funduszu sołeckiego w Stanicy.
- **15 lutego** narada szkoleniowa zorganizowana przez Wydział bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego – uczestniczyła w nim Pani Wójt.
- **15 lutego** Pani Wójt spotkała się z przedstawicielami lokalnego biznesu.
- **18 lutego** odbyła się Gala *Człowiek Ziemi Gliwickiej*. Pani Wójt znalazła się w 10 -tce laureatów nominowanych do tego Człowieka Ziemi Gliwickiej,
- **22 lutego** odbyło się spotkanie z zakresu ochrony przeciwpożarowej na terenie miasta Gliwice i Powiatu Gliwickiego realizowaną przez Państwową Straż Pożarną i Jednostki Krajowego Systemu Ratownictwa Gaśniczego w roku 2010. W tym spotkaniu uczestniczyłam ja, w zastępstwie. Pan komendant Przybylski złożył krótkie sprawozdanie na temat ilości wyjazdów Państwowej Straży Pożarnej, podziękował ochotnikom, w tym również ochotnikom z terenu Gminy Pilchowice. Wspomniał, że do Gminy Pilchowice nadejdzie wkrótce takie pismo od Państwowej Straży Pożarnej w sprawie zakupu sprzętarki. Jest to urządzenie potrzebne do napełnienia aparatów powietrznych. PSP zaproponowała na tym spotkaniu partycypację gmin w zakupie tego sprzętu. Ma on kosztować około 50 000 zł. Zaproponowano, że władarze tych gmin złożą się kwotowo z pieniędzy samorządowych na zakup. Pani Wójt w swoim czasie również przedstawi propozycję włączenia się do tego zakupu.

Kontynuując swoją wypowiedź Pani Sekretarz dodała, że w ostatnim czasie odbyły się również dwie komisje: Komisja Wspólna i Komisja Kultury, Oświaty i Sportu. Przedmiotem tej ostatniej komisji była sprawa dotacji przyznanej dla Klubów Sportowych, a właściwie poznanie prac Komisji, którą powołała Pani Wójt w celu podziału tych środków jak również wydatkowania ich w roku 2010 przez Kluby. Zakwestionowane zostały poczynania Komisji z racji tego, że uznano, iż

podział środków nie był sprawiedliwy. Natomiast poproszono Prezesów o to, żeby przedstawili swoją koncepcję podziału a właściwie zasady jakimi Komisja powinna się kierować przy podziale tych środków skoro te, które przyjęła Komisja wydały się im być niewłaściwe. W dniu dzisiejszym nie mogę Państwu wiele powiedzieć co postanowią Prezesi dlatego, że umowy do nas nie wróciły podpisane. Jeżeli tylko te umowy zostaną podpisane zostaną Państwo Radni o tym poinformowani.

Następnie Pani Sekretarz udzieliła informacji odnośnie przetargów, zapytań ofertowych, które miały miejsce w okresie międzysesyjnym.

P. Sekretarz: Mamy już informację o wyborze oferty w postępowaniu o zapytane ofertowe na wydawanie Samorządowego Informatora Gminy Pilchowice - Nasza Gmina. Najkorzystniejszą ofertą było „Marzenie o Aldiku „ Rajmund Russin. Było skierowane zapytanie do trzech oferentów: Pana Piotra Skorupy, który do tej pory wydawał Naszą Gminę, Epigraf i „Marzenie o Aldyku”. Ta ostatnia oferta okazała się być tą najkorzystniejszą. W dniu dzisiejszym natomiast wystosowano zapytanie ofertowe na zadanie Monitoring Urzędu i konserwację urządzeń sygnalizacji alarmowej oraz P.POŻ Urzędu Gminy.

15. Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.

Jako pierwszy pytanie zadał Pan Piotr Ciupke w sprawie gazetki „Nasza Gmina”.

P. Piotr Ciupke: Kto prowadził rozmowy z ewentualnymi firmami, które miały wydawać gazety? Czy oferta dotyczyła tylko druku, składu, czy też zdjęć – fotoreportaży?

P. Sekretarz: Jeśli chodzi o fakt skierowania tych ofert, to robiła to osoba, która u nas zajmuje się zamówieniami publicznymi. To ona kieruje oferty oferentów.

P. Piotr Ciupke: Czy Pan Rajmund Russin będzie prowadził prace zarówno z zakresu fotoreportaży?

W tym momencie Pani Sekretarz oddała głos Pani Aleksandrze Skwara z uwagi na fakt, iż jest ona redaktorem naczelnym tej gazety.

P. Aleksandra Skwara: Jeżeli chodzi o samo zapytanie ofertowe, czy przygotowanie zapytania ofertowego, to brałam w nim udział. Jest tam również obróbka fotograficzna i reporterska takich imprez. Takie imprezy mają być co najmniej jedna w danym wydaniu, czyli taka impreza gminna, na którą zapraszamy Pana Rajmunda Russin, który nam fotografuje i opisuje to wydarzenie – imprezę. Poza tym jest to skład i materiały (które dostarczam Panu Rajmundowi) oraz druk i dostarczanie do Urzędu Gminy egzemplarzy i do miejsc, które my wskażemy Panu Rajmundowi. Jeżeli chodzi o oferentów do których wysłaliśmy zapytania- to było ich pięciu, z których tylko trzech złożyli oferty.

P. Piotr Ciupke zadał pytanie co do wielkości nakładu - Dlaczego tylko 3 000, a z tego co wiem ma być dystrybucja przez pocztę.

P. Aleksandra Skwara: Zapytanie ofertowe miało pięć wariantów - 1000, 1500, 2000, 2 500 i 3 000. Wybraliśmy tę najkorzystniejszą, a najkorzystniejszą w tym przypadku była - 3000 za najniższą cenę.

P. Piotr Ciupke: Rozumiem, ale mamy w naszej gminie ok. 3 400 adresów, z założenia kilkaset osób tej gazety nie dostanie.

P. Aleksandra Skwara: Nas też ograniczał budżet, druga sprawa - ustaliliśmy, że te 3 000 na dzień dzisiejszy wystarczy. To i tak duży przeskok, Tamta gazeta wydawana była w 1000 egzemplarzach.

P. Piotr Ciupke: Rozumiem, że dystrybucja będzie odbywała się przez pocztę?

P. Aleksandra Skwara: Na dzień dzisiejszy czekamy na wycenę poczty.

Następnie Pan Piotr Ciupke wystosował pytanie do Pani Skwary w sprawie kredytu.

Pan Piotr Ciupke: Mówiła Pani, że była osoba, która nie złożyła dokumentów do kredytu. Czy możemy wiedzieć kto zaniedbał tę sprawę?

P. Aleksandra Skwara: Była to firma, która nam miała złożyć dokumentację projektowo-kosztorysową, ale nie zrobiła tego w terminie, dlatego ten kredyt nam przepadł. Miał to być 30 września, dzisiaj mamy 23 lutego a nadal ta dokumentacja nie jest złożona.

P. Piotr Ciupke: Czyli jest to firma zewnętrzna. Czy jesteśmy w stanie wyciągnąć konsekwencje wobec tej firmy?

P. Aleksandra Skwara: Poniekąd są już wyciągane.

Następnie Pan Piotr Ciupke zadał pytanie w sprawie zakończenia 3 etapu kanalizacji:

P. Piotr Ciupke: Czy został już rozliczony i zamknięty temat 3 etapu kanalizacji w Żernicy?

P. Aleksandra Skwara: Rozliczenia zostały dokonane w terminie, wniosek jak Państwo widzieli został pozytywnie rozpatrzony. Mieliśmy kontrolę z WFOŚ (8 lutego), gdzie został zakwestionowany efekt ekologiczny, ponieważ mieliśmy wykazać 88 podłączeń do budynku a wykazaliśmy tylko 1.

P. Piotr Ciupke: Czy jest Pani w stanie na przyszłą sesję przygotować informacje dotyczące ewentualnych możliwości pozyskania środków na promocję naszej gminy?

P. Aleksandra Skwara: „Promocja”- jest to b. szeroki dział - obejmuje promocję inwestycyjną, turystyczną. Musimy pomyśleć w jaką promocję chcemy iść. Promocja inwestycyjna - ma być konkurs na promocję inwestycyjną z Regionalnego Programu Operacyjnego- jest to 85% dofinansowania, 15% wkładu własnego. I to jesteśmy w stanie napisać i złożyć.

P. Piotr Ciupke: Jakie mamy szanse na pieniążki i na kiedy?

P. Aleksandra Skwara: Jeżeli złożymy i będzie to kwiecień, w lipcu ma być nabór wniosków. Zakładamy, że w lipcu skończy się nabór wniosków, wtedy Urząd Marszałkowski ma 3 miesiące na rozpatrzenie takiego wniosku.

Na zakończenie Pan Piotr Ciupke wystąpił w sprawie sprzedaży nieruchomości (tutaj wspomniał o działce w Nieborowicach, przy ul. Rybnickiej) zwracając się do Rady Prawnego z prośbą o sprawdzenie, czy istnieje możliwość umorzenia części podatków dla ewentualnego kupca, albo innych ulg. Pan Radca odpowiedział, że przygotowuje taką opinię jeśli takie polecenie otrzyma od Pani Wójt.

Następnie głos zabrał Pan Rajnard Dyrszka w sprawie gazetki:

P. Rajnard Dyrszka: Czy ta gazetka będzie bezpłatna?

P. Aleksandra Skwara: Oczywiście, ta gazetka będzie bezpłatna.

P. Rajnard Dyrszka: Jaki będzie roczny koszt tej gazetki?

P. Aleksandra Skwara: Jedno wydanie – 3000 egzemplarzy, kosztuje nas 3 326,00 zł.

Na zakończenie Pan Rajnard Dyrszka zapytał Panią Sekretarz o zbiórkę zużytych odbiorników radio- telewizyjnych. Na co Pani Sekretarz odpowiedziała, że jeżeli będzie taka potrzeba to Urząd zorganizuje taką zbiórkę, ale nie czyni tego rok rocznie.

Kolejno głos zabrał Sołtys Wilczy Pan Jan Gamoń w sprawie funduszu sołectkiego. W swojej wypowiedzi wspomniał o spotkaniu jakie odbyło się w Krakowie 13 lutego, w którym brali udział min. eurodeputowani, posłowie a także sołtysi woj. śląskiego, małopolskiego, podkarpackiego i świętokrzyskiego, po czym powiedział, iż jesteśmy pierwszą miejscowością, która zrezygnowała z funduszu sołectkiego.

Po wypowiedzi Pana Jana Gamonia głos zabrał Sołtys Pilchowiec Pan Józef Nierychło w kwestii 3 etapu kanalizacji ściekowej na ulicy Dolnej Wsi i Sadowej.

Na to pytanie odpowiedział Pan Skarbnik.

P. Skarbnik: Ja oczywiście odpowiem od strony finansowej, ale ona wydaje się w tej chwili najistotniejsza, bo trudno przypuszczać, żeby ktoś ten 3 etap kanalizacji sanitarnej wykonał

nieodpłatnie. Odpowiedź tutaj jest prosta. Na chwilę obecną w budżecie gminy Pilchowice na rok 2011 nie ma ani złotówki na ten cel. Rzeczywiście w pierwotnym projekcie budżetu była zarezerwowana kwota 500 000 zł, natomiast w wyniku autopoprawek, które zostały naniesione przez Wójta Gminy ta kwota 500 000 zł została na razie przeznaczona na cel inny, a tym celem jest stworzenie projektów kanalizacji dla całej gminy, żeby kompleksowo tę problematykę odbioru ścieków niejako potraktować. Czy te zamierzenia też się zmaterializują można by długo opowiadać. Częściowo już tutaj Pani Ola powiedziała. Mieliśmy projekt rozbudowy oczyszczalni ścieków w Żernicy i projekt budowy kanalizacji sanitarnej w Nieborowicach zapłacić w roku 2010. ta zapłata z winy leżącej po stronie projektanta nie nastąpiła, co nie zmienia faktu, że nawet po naliczeniu jakiś kar umownych ten projekt też trzeba będzie w takiej czy innej kwocie zapłacić i on też już nam ową kwotę 500 000 zł pomniejszy.

W temacie kanalizacji wypowiedział się również Pan Rajnard Dyrszka:

Pan Rajnard Dyrszka: Jeżeli chodzi o Żernicę. Trzeci etap został wykonany. Ludzie chcieliby się podłączać, ale brakuje pisemka wyrażającego zgodę na podłączenie. Jak dostaną pismo wszyscy się podłączą.

P. Piotr Ciupke odniósł się do wypowiedzi Sołtysa Pana Jana Gamonia. Wspomniał, że temat funduszu sołeckiego dokładnie był omawiany na Komisji Wspólnej: - Był to dla nas duży problem podjęcie takiej decyzji. Rozwiązania były dwa: wyodrębnienie funduszu sołeckiego i zapewnienie Wam stałych i pewnych pieniędzy na dany rok, gdzie uważam, że niewygodnym rozwiązaniem jest planowanie półtora roku do przodu na co się będzie wydawać pieniądze. Ktoś, kto jest doświadczonym sołtysiem jest prawdopodobnie w stanie coś takiego zaplanować, ale myślę, że nie każdy. Druga sprawa - mamy wśród radnych sołtysa i pytaliśmy jego też o opinię, które z tych rozwiązań jest lepsze, tak więc żadne z tych rozwiązań nie jest idealne. Podjęliśmy decyzję, że będzie to rozwiązanie takie jak istniało kiedyś a mianowicie będzie pula pieniędzy zabezpieczona w budżecie gminy dla każdego sołectwa i na bieżąco sołtysi będą określali na co potrzebują pieniądze. Może to nie jest najlepsze rozwiązanie, ale jest to jedno z rozwiązań, gdzie ja jako Radny bardzo mocno będę naciskał Panią Wójt o przekazanie części pieniędzy na naprawę dróg gminnych do tej puli pieniędzy sołeckich – ale tylko z przeznaczeniem na naprawę dróg.

Po zakończeniu wypowiedzi Pana Piotra Ciupke w sprawie funduszu sołeckiego wystąpiła Sołtys Kuźni Nieborowskiej Pani Bożena Stanik. Zapytała, czy Radni zostali przeszkoleni, poinformowani w temacie funkcjonowania funduszu sołeckiego, gdyż sołtysi byli na kilku szkoleniach w przedmiotowej sprawie i w chwili obecnej wydaje się, że niepotrzebnie, dodając: - zostaliśmy potraktowani jakbyśmy byli niepotrzebni. Wręcz teraz jak mówicie, że odbieracie nam fundusz sołeczki – co sołtysi będą robić, festyny urządzać? Wtedy nam zarzucicie, że te pieniądze zostały przejedzone?

Po czym Przewodniczący Rady Pan Andrzej Ogórek powiedział: - to nie jest tak, że my nie dajemy pieniędzy dla sołectw. Te pieniądze będą. Niestety sami porobiliście błędy rozdzielając te pieniądze. Nasza propozycja poszła w tym kierunku, żeby pieniądze zabezpieczone w Urzędzie Gminy były do dyspozycji, w każdej chwili można dokonać przeniesień.

Do dyskusji włączył się Pan Skarbnik.

P. Skarbnik: Szanowni Państwo, nie jest do końca tak jak to przedstawia Radny Pan Ciupke, że są te dwie możliwości; że albo wyodrębniony jest fundusz sołeczki, albo te pieniądze są dla tych sołectw zabezpieczone w budżecie. To nie do końca tak. Jeżeli nie został wyodrębniony fundusz sołeczki to pieniądze dla sołectw defacto zabezpieczonych w budżecie nie ma. Natomiast na Komisji to ja opowiedziałem radnym jak kiedyś funkcjonował u nas fundusz sołeczki w sytuacji gdy jeszcze nie było jego formalnego wyodrębnienia poprzez ustawę. Pamiętacie Państwo tę rezerwę celową, która była jednorazowo wyodrębniana w budżecie. Każde sołectwo miało tam przypisaną kwotę pieniędzy i tak kwota pieniędzy w tej rezerwie celowej nie była oznaczona co do tożsamości wydatku budżetowego. Te pieniądze porostu były znaczone dopiero w momencie podjęcia decyzji przez sołtysa na co chce wydatkować. Przykładowo sołtys sołectwa X miał wyodrębnione w

budżecie 10 000 zł. Jeżeli chciał te 10 000 zł wydatkować na drogi przychodził – te pieniądze na drogi były przeznaczane, jeżeli chciał te 10 000 zł wydatkować np. na melioracje wodne były przeznaczone na melioracje wodne. Teraz sytuacja taka nie jest już możliwa. Nie można już w budżecie wyodrębnić rezerwy celowej, żeby każde z tych sołectw miało przypisane pieniądze. Natomiast jest inna możliwość, legalna jak najbardziej zgodna z przepisami prawa, że rezerwa, którą dysponuje Wójt – rezerwa ogólna będzie zawierała w sobie określoną część i ta właśnie część będzie przeznaczona na wydatki sołectw. Różnica pomiędzy rezerwą ogólną a rezerwą celową właściwie jest jedna. W tej rezerwie sołtysi już niejako mieli tą pewność, że jeżeli te pieniądze nie zostaną wydatkowane na rzecz sołectwa, to na rzecz innego wydatku nie mogą być poniesione. W przypadku rezerwy ogólnej mamy do czynienia z pewnego rodzaju umową niepisaną, nigdzie niewyartykułowaną, której przedmiotem jest to, że Wójt dysponujący rezerwą ogólną wie i godzi się na to i za jego przyzwoleniem w tej rezerwie znajduje się pula pieniędzy przeznaczona właśnie na potrzeby tych sołectw. Jest to jakieś takie rozwiązanie nawiązujące do tego co miało miejsce w naszej gminie przed rokiem 2010 – jeszcze w roku 2009. I nie będą ukrywał - być może błędem radnych było to, że nie zasięgnęli opinii szerszego gremium niż tylko Skarbnik Gminy. Natomiast mówię wprost, że na Komisji moje zdanie nt. funduszu sołeckiego było bardzo negatywne. W tym kształcie jak teraz ta ustawa kreuje fundusz sołecki i jak to wszystko wygląda, z jakimi się borykamy perturbacjami i co nas jeszcze czeka w kontekście roku 2011 od strony tej legalnej, merytorycznej ja wystawiłem temu rozwiązaniu ocenę niedostateczną - bardzo dużo uwag. Natomiast wskazałem radnym Komisji, że nie wypowiadam się co do strony społecznej, jak również poinformowałem radnych, że w odróżnieniu od poprzednich praktyk nie zostaliście Państwo tutaj zapytani o zdanie. Pamiętajcie rok temu i dwa lata temu było takie spotkanie organizowane przed podjęciem tej uchwały i Państwo się wypowiadali. Natomiast moja ocena odnośnie od strony merytorycznej i tego jak to wszystko funkcjonuje- nie zmieniam tutaj zdania - jest negatywna. Proszę zwrócić uwagę, że te wszystkie osoby, które Pan Sołtys z Wilczy wymienił, określając je mianem ważnych osobistości- te ważne osobistości cechuje populizm, bo nie powie mi Pan Panie Sołtysie, że sam Pan też nie dostrzega tych niedoskonałości, jakie wiążą się z realizacją i funkcjonowaniem tego funduszu sołeckiego. Ja już nie wspomnę o takich najpoważniejszych, że nie można przesuwac tych przedsięwzięć, nie można niczego zmieniać, nie wspominając już o tej kalkulacji przy niewydatkowaniu tych środków. Natomiast ci wszyscy populiści, którzy się pojawili na tym szkoleniu nie robią nic, bo już od kilku lat – ta ustawa jest z lutego 2009 r.- przez dwa lata idą jeżeli nie co tydzień to co miesiąc monity do polskiego ustawodawcy, żeby zmienił tą nieszczęsną ustawę i pozwolił na racjonalne gospodarowanie środkami w ramach funduszu sołeckiego. Proszę zauważyć, że Rada Gminy co roku podejmuje uchwałę o wyodrębnieniu bądź nie wyodrębnieniu tego funduszu. Na razie dopóki jest tak jak jest i ten fundusz na rok 2012 nie został wyodrębniony w kształcie obowiązywania dotychczasowej ustawy od strony wykonywania tego funduszu- finansowej i legalnej - uważam, że radni podjęli decyzję słuszną. Natomiast kwestią odpowiedzi, czy będzie to z korzyścią dla sołectw jest już teraz ta niepisana umowa pomiędzy Sołtysami, a Wójtem Gminy, bo proszę zauważyć, że Wójt Gminy przedłożył projekt uchwały, który sugerował wyodrębnienie funduszu sołeckiego i Wójt Gminy nie uczestniczył w rozmowach i całej tej dyskusji na Komisji, więc trudno też się tu wypowiadać, czy rzeczywiście w tę stronę te rozwiązania pójdą. My wszyscy: Radni jak i ja tutaj będziemy mocno nakłaniać Panią Wójt, żeby na takie rozwiązania się zgodziła i liczymy, że te rozwiązanie będzie korzystniejsze dla Sołtysów, aczkolwiek już teraz trzeba sobie zdawać sprawę, że pula pieniędzy, która będzie przeznaczona potencjalnie na sołectwa w 2012 r. będzie kwotą niż wynikałoby to z algorytmu, który jest zawarty w ustawie o funduszu sołeckim, dlatego też (ponieważ nie było Pani Wójt) moja wypowiedź na komisji skończyła się wnioskiem, raczej sugestią, żeby ten projekt z porządku obrad wycofać, żeby Pani Wójt się wypowiedziała. Stało się inaczej, ale mniej więcej zarys całych tych wydarzeń jaki miał miejsce na Komisji teraz został też przez moją osobę Państwu przedstawiony, bo rzeczywiście w tej Komisji udziału nie braлиście.

P. Jan Gamoń: W kwestii wyjaśnienia. Panie Skarbniku, dziwię się, że nie wróciliśmy do systemu starego – ileś złotych na jednego mieszkańca – było 4,50 zł od mieszkańca. Bo teraz będzie tak: Pani Wójt albo da pieniądze Wilczy – ze Sołtysiem z Wilczy jest na bakier – da pieniądze następnemu. Jeśli nic nie chcecie dać, to w ogóle u Pani Wójt nic nie załatwiającie, bo znowu się sołtysi pokłóca, że ten dostał, a ten nie dostał.

P. Skarbnik: Nie można wrócić do rozwiązania z rezerwą celową, bo nie pozwala na to ustawodawca. Jeżeli nie ma wyodrębnionego funduszu sołeckiego, to jakiegokolwiek wyodrębnienie i pokazanie w budżecie wydatków sołeckich będzie automatycznie zakwestionowane przez organ nadzoru, bo organ nadzoru wskaże, że należało wybrać drogę wyodrębnienia funduszu sołeckiego, taką o jakiej mowa jest właśnie w Ustawie o funduszu sołeckim. Natomiast wszyscy radni wyszli z tej Komisji, która odbyła się poniedziałek z takim przekonaniem, że dalej sołtysi będą mieli środki na realizację zadań w sołectwie i te środki będą właśnie podzielone wg. tego algorytmu, o którym Pan tu wspominał, czyli określona pula pieniędzy w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Cały problem – ja to jeszcze raz podkreślę – polega na tym, że będzie to niejako element dobrej woli Wójta i niepisanej umowy pomiędzy Wójtem i Radnymi, a Wójt nie uczestniczyła w tych rozmowach, natomiast prawnie taka możliwość istnieje i nie zakładałbym złej woli po stronie Pani Wójt.

P. Jan Gamoń: Byłem na szkoleniu w powiecie rozmawialiśmy z sołtysami, z Panem Kielbasą- przewodniczącym. Jest możliwość przesunięcia pieniędzy, tylko wtedy Gmina nie dostaje dotacji z tych pieniędzy przesuniętych (30% z Urzędu Marszałkowskiego). Każdy manewr jest możliwy, tylko myśmy przyjęli takie sztywne ramy.

Po czym wspominał o szkoleniu, które odbyło się w Stanicy, na którym była Pani Wójt, gdzie (Pan sołtys kontynuuje swoją wypowiedź): - „bardzo ładnie Pani Wójt nam dała dodatkowo 10% na akcję przeciwpowodziową, kryzysową- żebyśmy podpisali z tego funduszu. Jestem zaszokowany dzisiaj na sesji, że wszystko jest przeciwko”.

P. Skarbnik: Panie Przewodniczący- ja nie chcę wdawać się w polemikę: Sołtys Wilczy- największy zwolennik funduszu sołeckiego, Skarbnik Gminy- największy przeciwnik. Jeżeli mamy prowadzić dyskusję, to na podstawie rzeczowych argumentów. Pan wybacz Pani Sołtysie, ale Pan Kielbasa nie jest dla mnie miarodajny w tym temacie. Dla mnie miarodajna jest ustawa, która jest beznadziejną ustawą. I teraz cały problem polega na tym, że ta ustawa jest interpretowana. Wykładni tej ustawy dokonują różne organy. Jestem ciekaw na jakiej podstawie Pan Kielbasa kwestionuje jedyny konsensus jaki istnieje między organami nadzoru RIO i Wojewodą a z drugiej strony Ministerstwem Spraw Wewnętrznych, bo co do jednego co są zgodni Ci ww. to jest to, że tych zadań nie można w ramach tych przedsięwzięć przesunąć(...). Jest taki nieszczęsny ustęp 4 art.1, że „środki funduszu mogą być przeznaczone na pokrycie wydatków na działania zmierzające do usunięcia skutków klęski żywiołowej”. I teraz rzeczywiście pojawiła się taka interpretacja Ministra spraw wewnętrznych, że to jest jedyny przypadek. Jeszcze odnośnie Pana Kielbasy - rzeczywiście w jednym ma rację - jeżeli ktoś takie przedsięwzięcia zmienia, to o tej dotacji może zapomnieć. Natomiast ja jestem pełen podziwu i uznania dla włodarzy tych gmin, które wyodrębniły ten fundusz sołecki i wobec braku podstaw prawnych godzą się na przesunięcia między przedsięwzięciami innymi niż te, które są związane z działaniami zmierzającymi do usunięcia skutków klęski żywiołowej.

Pan Andrzej Ogórek: Panie Skarbniku, czy może nam Pan powiedzieć, które sołectwa nie wykorzystały pieniędzy z funduszu sołeckiego za 2010 r

Pan Skarbnik: Nie wykorzystały Pilchowice.

W tym momencie Pan Józef Nierychło zabrał głos mówiąc: - ale to nie nasza wina.

P. Skarbnik: W ramach tego funduszu sołeckiego, sołectwo Pilchowice nic nie wykorzystało dlatego, że ten projektant, który projektował wspomniany parking opóźnił się z wykonaniem całej

dokumentacji i ta dokumentacja została dopiero zapłacona w roku 2011. Dlatego jeżeli dzisiaj pytamy ile sołectwo Pilchowice wydatkowało – to nic.

Panie Przewodniczący odpowiadając na Pana pytanie to: Żernica, Leboszowice, Nieborowice, Wilcza niemal w całości, Kuźnia Nieborowska w całości. Stanica – nie wykorzystana również- bo ten projekt nie został wykonany.

P. Andrzej Ogórek: Widzicie Państwo -- prosty przykład, gdzie sołectwa straciły pieniądze w 2011 r. Jeżeli byłaby to sytuacja jaką my proponujemy na 2011 r., to można byłoby te pieniądze przesunąć w ramach rezerwy Wójta.

P. Alfred Wilczek: Proszę Państwa na 2011 r. sołectwo Leboszowice i sołectwo Kuźnia zostały poinformowane w taki sposób: większość funduszu musi być na inwestycje i na 2 imprezy. Tak zaplanowaliśmy. Gdybyśmy wiedzieli to byśmy też rozbili na drobne inwestycje, które byłyby teraz do obsługi, ale niestety tak nas poinformowano.

Następnie Pani Bożena Stanik wystąpiła w sprawie przepływu informacji pomiędzy radnymi a sołtysami.

Na co Pan Przewodniczący powiedział, że wystarczy tylko zaprosić Radnych do rozmowy np. na spotkaniu Rady Sołectkiej.

16. Zamknięcie obrad.

Niniejszą sesję rozpoczętą o godzinie 14⁰⁰ w budynku Przedszkola w Nieborowicach Przewodniczący Rady Pan Andrzej Ogórek zakończył o godzinie 16⁴⁵.

Na tym protokół zakończono.

Sporządziła:

Anna Wzorek

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY PILCHOWICE

Andrzej Ogórek